

أبناء قلچ أرسلان الأول وإشكالية تولي عرش سلطنة سلاجقة الروم (503-507هـ/1107-1109م)

asmae mohamed moustafa

كلية الآداب، جامعة عين شمس، مصر

asmaa.mohamed@art.asu.edu.eg

الملخص:

تمثل هذه الدراسة جانبًا مهمًا من جوانب تاريخ سلطنة سلاجقة الروم خلال القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي، حيث تستهدف بحث فترة مظلمة من تاريخ هذه السلطنة، ونعني هنا الفترة الواقعة بين مقتل السلطان قلچ أرسلان الأول عام 500هـ/1107م وارقاء ولده ملکشاه عرش قونية عام 503هـ/1109م. وتُعد الدراسة الوحيدة في هذا الميدان، الدراسة التي أصدرها الباحث التركي "محرم كيسيك" Muharrem Kesik في عام 2002م تحت عنوان:

"Sultan I. Kılıç Arslan'dan Sonra Türkiye Selçuklu Tahtına Kim Geçti?", XIV. Türk Tarih Kongresi, Ankara 2002, pp. 305-312.

وترجمتها "من تولي عرش سلاجقة الأتراك بعد السلطان قلچ أرسلان الأول؟"، والتي أفادت منها الباحثة.

وقد تم تقسيم الدراسة إلى أربعة محاور تناولت الأولى نهاية عهد السلطان قلچ أرسلان الأول، واهتمت الثانية بدراسة أصول زيجات الأخير وعدد أبنائه، وعملت الثالثة على فحص الحالة السياسية لسلطنة سلاجقة الروم عشية مقتل قلچ أرسلان، بينما اشتلت الرابعة على التقسيم الذي أجراه الأخير قبيل وفاته بين أبنائه.

الكلمات المفتاحية: السلطان قلچ أرسلان الأول، السلطان مسعود الأول، مدينة قونية، سلطنة سلاجقة الروم.

Abstract:

**The Sons of Kilij Arslan I and the Question of the Throne of the
Seljuks of Rum Sultanate (550-503 AH / 1107-1109 AD)**

Asmaa Muhammad Mostafa

Faculty of Arts, Ain Shams University, Egypt

asmaa.mohamed@art.asu.edu.eg

This study constitutes a critical examination of the Seljuk Sultanate of Rum during the sixth Hijri century (twelfth century AD), aiming to illuminate a particularly obscure period in its history. It focuses on the interval between the assassination of Sultan Kilij Arslan I in 500 AH (1107 AD) and the ascension of his son, Melikşah, to the throne of Konya in 503 AH (1109 AD). The researcher benefited from a seminal work in this field by Turkish scholar Muharrem Kesik, published in 2002 under the title "*Sultan I. Kılıç Arslan'dan Sonra Türkiye Selçuklu Tahtına Kim Geçti?*", XIV. Türk Tarih Kongresi, Ankara 2002, pp. 305-312—translated as "Who Succeeded the First Sultan Kilij Arslan on the Turkish Seljuk Throne?"—which remains the only study of its kind, supplemented by a wealth of Arabic, Syriac, and other historical sources pertinent to the period.

The investigation is systematically divided into four segments: the first scrutinizes the concluding phase of Sultan Kilij Arslan I's reign; the second investigates the origins and progeny of his son, Veygats; the third analyzes the political context of the Seljuk Sultanate of Rum on the eve of Kilij Arslan's demise; and the fourth evaluates the distribution of power among his sons shortly before his death.

Keywords: Sultan Kilij Arslan I, Sultan Mas'ud I, the city of Konya, the Seljuk Sultanate of Rum.

مقدمة:

ينتسب السلاجقة إلى "سلجوق بن دقاق" الذي فر من بلاد التركستان إلى بلاد ما وراء النهر وأعلن إسلامه في أواخر القرن العاشر الميلادي، ثم تمكن السلاجقة من الاستيلاء على خراسان بعد إنزالهم هزيمة ساحقة للغزنويين في معركة داندانقان عام ٤٣٢هـ/١٠٤٠م، بقيادة "طغول بك" الذي يعد مؤسس دولة السلاجقة، ثم تمكن السلاجقة من السيطرة على بغداد عام ٤٤٧هـ/١٠٥٥م، بعد أن ظلت لمدة قرنين تقريباً تحت السيادة الشيعية البويمية.

اتجه السلاجقة بعد ذلك للسيطرة على بلاد أرمينية، التي كانت خاضعة آنذاك لسيادة البيزنطية، حيث تمكن السلطان ألب أرسلان في عام ١٠٦٤م من غزو عاصمتها آني. كانت المقاومة البيزنطية الواهنة التي لقيتها السلاجقة في أرمينية أكبر محفز لمواصلة الزحف السلاجقي غرباً، وهكذا وطأت أقدام السلاجقة منطقة آسيا الصغرى للمرة الأولى في تاريخهم. وبعد معركة مانزكرت بعام واحد توفي السلطان ألب أرسلان وخلفه ابنه ملکشاه، قبيل توجه ابن عمه "سلیمان بن قلمش" إلى آسيا الصغرى، الذي نجح في الاستيلاء على نيقية عام ١٠٧٧م وأعلنها عاصمة لدولته، التي عُرفت عند المؤرخين بسلطنة سلاجقة الروم، والتي تولى قلچ أرسلان الأول حكمها في أعقاب هروبها من خراسان عام ١٠٩٢م، ليستمر بعدها في السلطة حتى عام ١١٠٧م، والذي يعد نقطة الانطلاق في هذه الدراسة.

وقد اعتمد الباحثون عام ٥١٥هـ/١١١٦م كبداية مقبولة لعهد السلطان رکن الدين مسعود الأول، بوصفه العام الذي شهد استيلائه على قونية عقب مقتل أخيه ملکشاه، لكن الواقع التاريخي قد يكشف لنا خلاف ذلك، وهو ما يتضح من بحث الحالة السياسية لسلطنة سلاجقة الروم، خلال الفترة التالية لمقتل السلطان قلچ أرسلان الأول (٤٨٥-٥٠٠هـ/١٠٩٢-١١٠٧م).

لقد ضنت علينا الفترة الباكرة للقرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي بالمعلومات الكافية عن سلطنة سلاجقة الروم، إذ لم يكن لدى المصادر سوى القليل لتقوله عن الأحداث التي شهدتها الأناضول إبان تلك المرحلة، الأمر الذي أدى إلى عدم إضاعة فترة مهمة من تاريخ سلاجقة آسيا الصغرى لاما سيما تلك التالية لمقتل السلطان قلچ أرسلان الأول مباشرة، لدرجة أن أكثر الباحثين جعلوا من نجله ملکشاه خليفة له في حكم قونية، متغاضين عن هوية متولي العرش السلاجقي خلال الفترة الواقعة بين مقتل قلچ أرسلان عام ٥٠٠هـ/١١٠٧م واستيلاء ملکشاه على السلطة عام ٥٠٣هـ/١٠٩١م.

أولاً- معركة نهر الخابور 1107م ومقتل السلطان قلج أرسلان الأول:

ولعل نهاية عهد السلطان قلج أرسلان الأول تمثل المدخل الصحيح لازاحة الغموض عن حالة الأناضول التركي إبان تلك الفترة. فقد شهد عام 1105م تدشين قلچ أرسلان لسياسته الجديدة، القائمة على التوسع شرقاً بالاستيلاء على ملطية والبستان¹، ووفقاً لرواية المؤرخ ميرخواند فإن ذلك التحول كان يهدف للسيطرة على الخلافة العباسية²، وهو الأمر الذي حدا بالباحث سُنجل مجيد لاعتباره نوعاً من التمرد على سلطنة خراسان³، التي كان قلچ أرسلان يرتبط بعلاقات ودية معها حتى وقت قصير، ومصداق ذلك شكایته التي رفعها للسلطان برکیاروق (498-1094هـ/1105م)⁴ ضد كمشتکین الدانشمendi عام 1102م⁵، ويبدو أن رواية ميرخواند عن السيطرة على بغداد لم تكن تعكس تطلع سلطان قونية للسيطرة على الخلافة العباسية فقط بل وإسقاط سلطنة خراسان ذاتها، ولعل ذلك قد دفع رانسمان

¹ Sempad, *Chronicle*, trans. R. Bedrosian, New Jersey 2005. p. 53.

² ميرخواند، برهان الدين محمد بن خاوند شاه بن محمد (ت. ١٤٩٨/٥٩٠٣م)، تاريخ حبوب السور في اخبار افراد البشر، دریاره مرکز تحقیقات رایانه‌ای، اصفهان، د.ت، ص 1038.

³ Mecit, S., *The Rum Seljuqs (473-641/1081-1243): Ideology, Mentality and Self-image*, Ph. D. Thesis, the University of Edinburgh 2009, p. 81.

⁴ هو السلطان برکیاروق بن السلطان ملکشاه بن ألب أرسلان بن داود بن میکائیل بن سلچوق، خاص العديد من الحروب والصراعات على السلطة مع أخيه غير الشقيق محمد بن ملکشاه بعد وفاة والدهما، وقد توفي السلطان برکیارق في عام 1105م عن عمر يناهز خمسة وعشرين سنة، بعد أن حكم أثنتي عشرة سنة وأربعة أشهر، وقد خطب لنجله ملکشاه ببغداد وكان عمره حينئذ أربع سنين وثمانية أشهر، وجعل السلطان برکیارق الأمير ياز واصي على ابنه قبل وفاته إلى أن قام أخيه محمد بن ملکشاه بقتل الأتابك ياز وانتزاع السلطنة. انظر : أبو الفدا (إسماعيل بن على بن محمود بن شاهنشاه بن أبيوب، ت. ١٣٣١هـ/١٢٣٢م)، المتاخر في أخبار البشر، ج 2، ط 1، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، د.ت، ص 213-218.

⁵ وفقاً للمؤرخ ألبرت الآخني حاول ألكسيوس الحصول على عدوه بوهيموند من كمشتکین، فعرض عليه مائتين وستين ألف دينار لإطلاق سراحه، لكن هذا المبلغ الضخم جعل السلطان قلچ أرسلان الأول يطالب الأمير الدانشمendi بنصفه، نظير المساعدة التي قدمها له ضد الحملة اللباردية التي كانت تسعى لتحرير بوهيموند Bohemond I من معقله في نيكسار Niksar، ولما رفض كمشتکین مقاسمة قلچ أرسلان في الفدية قام الأخير بمهاجمة أراضيه، وفي المقابل أقنع بوهيموند الأمير الدانشمendi بأن يطلق سراحه مقابل مائة ألف دهیkan Dahekans، على أن يتحالف معه ضد سلاجقة الروم، وبالفعل قام كمشتکین بتحرير بوهيموند في مايو 1103م، مقابل جزء من الفدية كان قد دفعه الأمير كوج فاسیل. ولقد حدث التحالف الدانشمendi-الأنطاكي السلطان قلچ أرسلان الأول على التحالف مع الإمبراطور ألكسيوس ضد بوهيموند في الحرب التي دارت بينهما فيما بعد عام 1107-1108م. انظر :

Alberti Aquensis, *Historia Hierosolymaitana*, in *Recueil des historiens des croisades..documents arminens. historiens occidentaux*, vol. IV, pp. 100-101.

للتعليق على وفاة قلچ أرسلان بقوله: "وتمكنت السلطنة السلجوقية الفارسية (بوفاته) من أن يطول عمرها لقراة قرن من الزمان".¹

يبعد أن قلچ أرسلان وجد ضالته المنشودة لتحقيق أهدافه بالشرق في النزاع الذي نشب بين السلطان محمد بن ملكشاه (498-511هـ/1104-1118م)² ونائبه على الموصل شمس الدولة جكرمش عام 1106م³; ففي ذلك العام كلف السلطان محمد قائده جاولي سقاوة (500-502هـ/1107-1108م)⁴ بشن حملة على الصليبيين في بلاد الشام، وأمر حكام المقاطعات السلجوقية بدعمه لكن الأمير جكرمش خشي أن يتآمر عليه جاولي ورفض مساعدته⁵، فما كان من جاولي إلا أن قتل والي الموصل، التي قام أهلها على وجه السرعة

¹ ستيفن رنسيمان، تاريخ الحملات الصليبية، ج 2، ترجمة: نور الدين خليل، د.م، د.ت، ص 143.

² السلطان محمد بن ملكشاه: تولى حكم سلطنة خراسان عام 498هـ/1051م، سعي للقضاء على فرقه الحشاشين حيث أفح في الاستيلاء على على قلعة "شاه دز" بإقليم خوزستان بعد أن قتل صاحبها أحمد بن عبدالملك بن عطاش في عام 498هـ/1061م، وعلى الرغم من محاولاته الدؤوبة للسيطرة على قلعة الموت Almut -التي تحصن بها حسن الصباح- خلال فترة (505-511هـ/1111-1117م) إلا أنه لم ينجح في مساعاه. ومن ناحية أخرى؛ ارتبط جهاده ضد الصليبيين في الشام بالنشاط العسكري لأتاكمة الموصل ضد اللاتين لسيما الأمير مودود بن التونتكين (507-513هـ/1109-1113م) وخليفته آق سنقر البرسقي (507-520هـ/1113-1126م)، وعلى الرغم من عدم تحقيق توسعات ملحوظة على حساب الصليبيين في تلك المرحلة إلا أن نشاطات مودود وآق سنقر كانت بلا شك الأساس الذي قامت عليه إنجازات خليفتهم عماد الدين زنكي، والتي توجت بالاستيلاء على مدينة الرها Urfa عام 539هـ/1144م. انظر: محمد سويل طقوش، تاريخ السلجقة في خراسان وإيران والعراق (429-590هـ/1038-1194م)، الطبعة الثانية، دار النفائس، دمشق، 2016، ص 181-202؛

Özaydin, A., "I. Haçlı Seferinin Başarıya Ulaşmasında Büyük Selçuklular," in İçinde Bulunduğu Siyasi ve İctimai Şartların Rolü ", USAD, vol.5, (2016), pp. 8-13.

³ شمس الدولة جكرمش (495-500هـ/1101-1107م): أمير جزيرة ابن عمر، خلف كربوغا في إمارة الموصل عام (495-500هـ/1101-1107م)، وأصبح أميراً على المدينة بعد أن نوادي بموسي التركماني قاتداً عسكرياً من قبل السكان، وغدر به حرسه الخاص قبل أن يدخل الموصل. وقد مات جكرمش عن عمر يناهز الستين عام. انظر: متى الراهوي (ت ١٤٤م)، تاريخ متى الراهوي [البرمنج (الصليبيون)، المسلمين، الأرمن]، ترجمة: محمود محمد الرويسي وعبدالرحيم مصطفى، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، أريد، ٢٠٠٩م، ص ١٣٨، هـ ١؛ أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ج 2، ص 222.

⁴ الأمير جاولي سقاوة: كان بدأة حاكماً للموصل ثم نائباً للسلطان محمد بن ملكشاه، برتبة أتابك أو وصي لمدة عامين على طفل يدعى جفري ابن السلطان محمد. وقد مات جاولي عام 510هـ/1116-1117م. انظر: متى الراهوي، تاريخ متى الراهوي، ص 153، هـ 1.

⁵ ابن الجوزي (شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزاوغلى بن عبد الله، ت. ٦٥٤هـ/١٢٥٥م)، مرآة الزمان في تواریخ الأعیان، ج 19، تحقیق: ابراهیم الزبیق، ط ١، دار الرسالۃ العالمية، دمشق، ٢٠١٣م، ص 16.

بتعيين ابنه زنكي في محله واستجدوا بالسلطان قلج أرسلان¹، ووعده بتسليم ممتلكات جكرمش ومنها الموصل². وهكذا أتى سيد قونية من الأناضول وتمكن من السيطرة على الموصل، وأسقط اسم السلطان محمد بن ملکشاه من الخطبة بحيث بات اسمه يذكر بعد الخليفة مباشر³.

كان الأمير جاوي في تلك الفترة قد توجه إلى الشام لكنه عندما علم بسيطرة قلج أرسلان على الموصل ارتد إليها على جناح السرعة⁴، وكان بصحته كلّ من إيلغازي بن أرتق (500-516هـ/1122-1107م)⁵، ورضوان بن نتش (488-506هـ/1095-1113م) حاكم حلب، الذي تحالف مع جاوي ضد قلج أرسلان مقابل دعم جاوي له في صراعه مع الصليبيين⁶. وعلى الجانب الآخر استعد قلج أرسلان لمواجهة التحالف التركي باستعادة قواته التي كان قد أرسلها قبيل ذلك الوقت لدعم الإمبراطور الكسيوس كوميني I (1082-1118م) في حربه ضد بوهيموند عام 1107-1108م⁷.

¹ ابن العبري (غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الملطي، ت. ٢٨٦هـ/١٢٨٦م)، تاريخ الزمان، تحقيق: الأب إسحق أرملا، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م، ص ١٣٠-١٢٨.

² ابن القلansi (أبو يعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد التميمي، ت. ٥٥٥هـ/١١٦٠م)، تاريخ دمشق، تحقيق: سهيل زكار، الطبعة الأولى، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٨٣م، ص ٢٥٤-٢٥٠؛ ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤-١٦.

³ ابن العبري، تاريخ الزمان، ص ١٢٨-١٣٠.

⁴ ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٦.

⁵ ابن القلansi، تاريخ دمشق، ص ٢٥٠-٢٥٤؛ ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤-١٦.

⁶ ابن الأثير (عز الدين أبي الحسن الجزري الموصلي، ت. ٦٣٠هـ/٢٣٣م)، الكامل في التاريخ، ج ٨-٩، تحقيق: محمد يوسف الدقاد، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣م، ص ١٠٦.

⁷ ابن القلansi، تاريخ دمشق، ص ٢٥٤-٢٥٧؛ ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٢٠، ص ١٤-١٦؛ منجم باشي (أحمد بن لطف الله، ت. ١١١٣هـ/١٧٠٢م)، جامع الدول..تاريخ السلاجقة، ترجمة: علي أونكول، ج ٢، ٢٠١٦م، ص ٨. شهدت العلاقات البيزنطية-النورمانية تطوراً مهماً مع نهاية القرن الحادى عشر الميلادي، إذ انتقل النزاع القديم بين الإمبراطورية ونورمان جنوب إيطاليا وصقلية من غرب المتوسط إلى شرقه فيما أطلق عليه الباحثون مسمى "المسألة الأنطاكية"، فعلى خلفية رفض الأمير بوهيموند الأول رد مدينة أنطاكية للإمبراطور ألكسيوس كوميني اندلع نزاع مrir بين الجانبين، انتهى بقيادة بوهيموند لأول حملة صليبية ضد القسطنطينية عام 1107-1108م، وقد حاول ألكسيوس كوميني استغلال تحسن العلاقات بينه وبين سلاجقة الروم فطلب الدعم العسكري من السلطان قلج أرسلان لمواجهة النورمان، وقد رحب السلطان السلاجقي بطلب الإمبراطور البيزنطي مستهدفاً من ذلك تبريد الجبهة الغربية مع البيزنطيين حتى يتفرغ لتوسيعه على الحدود الشرقية. أضف إلى ذلك رغبة العاهل السلاجقي في تقوية علاقاته مع بيزنطة لمواجهة التحالف الدائشمندى- الأنطاكى، الذي تم تدشينه على خلفية إطلاق سراح بوهيموند من أسراً كمشترين في مايو 1103م. كما أن

وعلى ذلك النحو دارت رحى معركة قوية بين قلچ أرسلان والأمير جاوي على ضفاف نهر الخابور هزم على إثرها سلطان قونية، بسبب قلة جنده؛ إذ لم تكن قواته قد وصلت من القسطنطينية قبل المعركة، كما أن حكام آمد وميافارقين قد انفصلوا بقواتهم عن جيشه¹. ولما رأى قلچ أرسلان أنه مهزوم لا محالة ولأنه كان واقعاً من عزم السلطان محمد على قتلها إذا ما وقع أسيراً بيد جاوي، لاسيما بعد أن أسقط اسمه من الخطبة، فقد ألقى بنفسه في نهر الخابور ولقي مصرعه في أبريل 1107م².

أدت وفاة قلچ أرسلان الأول إلى انهيار السلطة المركزية في الأناضول، فقد كانت السيادة لا تزال متوقفة على الولاء الشخصي للنخبة المحاربة للسلطان السلاجوقى، إذ لم تكن هناك آليات تنظم تداول السلطة داخل الدولة ولذلك أدى موت قلچ أرسلان بشكل مفاجئ إلى تفكك السلطنة لعدة فصائل متنافسة، لكل منها مؤيدون يلتغون حولها ويدعمون مطالبها³.

السلطان السلاجوقى أدرك قيمة بيزنطة كبوابة لغور الصليبيين إلى آسيا الصغرى، فأراد أن يتخد منها حليفاً حتى يوصد تلك البوابة في وجه أي خطر صليبي محتمل مستقبلاً. ولعل ذلك التحالف بين ألكسيوس وقلچ أرسلان ضد بوهيموند قد أتى بالسلب على العلاقات البيزنطية-الأوروبية، حيث أكد ذلك التحالف للغرب أن بيزنطة هي العدو الأول للصليبيين وأن القضاء عليها ضرورة حتمية للحفاظ على الكيانات اللاتينية القائمة في الشرق. ومن ثم كانت الحرب البيزنطية-النورمانية عام 1107-1108م بالإضافة لأحداث الحملة الصليبية الثانية عام 1147م أحد أسباب الحملة الصليبية الرابعة عام 1204م. انظر: أنا كومينينا (ت. 153م)، أكسياد للمؤرخة اليونانية الأميرة أنا كومينينا، ترجمة: حسن حبشي، ط 1، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ٢٠٠٤م، ص 468-470. ولتفاصيل أكثر عن دعم قلچ أرسلان للإمبراطور ألكسيوس كومينين. انظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٩، ص ١٠٤؛ ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، ت. ٤٠٦هـ/١٣٠٨م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، تحقيق: أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية، الرياض، د.ت، ص 1333.

¹ ابن القلansي، تاريخ دمشق، ص 250-254؛ ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 20، ص 14-16؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333. كان جيش السلطان قلچ أرسلان الأول قد بلغ قبيل معركة نهر الخابور وفقاً لتقدير ابن العبري حوالي خمسة آلاف فارس؛ بينما روى منجم باشى أن تعداد جيش السلطان السلاجوقى لم يتجاوز الأربعة ألف فارس. انظر: ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 129؛ منجم باشى، جامع الدول، ج 2، ص 8.

² ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 129؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 107؛ أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ج 2، ص 222؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333؛ ميرخواند، تاريخ حبى السير، ص 1038.

³ Beihammer, A. D., *Byzantium and the Emergence of Muslim Turkish Anatolia ca. 1040-1130*, New York 2017, p. 358.

وفي الوقت ذاته، كان التفاف النخبة العسكرية حول أبناء قلچ أرسلان بعد عام 1071م، وعدم استغلال تلك الفرصة في تنصيب أي شخص من خارج هؤلاء الأبناء، يرجع إلى تمسك تلك النخبة بسيادة أسرة قلتش بوصفها صاحبة السلطة الشرعية في الأناضول. ولعل سلاچة خراسان قد أدركوا تماماً مدى تمسك أتراك الأناضول بسيادة بيت قلتش، ومن ثم قاموا بإطلاق سراح قلچ أرسلان عام 485هـ/1092م، ومن بعده ابنه ملكشاه عام 503هـ/1109م دون التخلص منهم، من أجل استغلال شرعية بيت قلتش في إخضاع الأناضول.¹

ثانياً- زيجات السلطان قلچ أرسلان الأول وأبنائه:

والسؤال هنا؛ ما وضعية أبناء السلطان قلچ أرسلان الأول عقب وفاته عام 1107م؟ اختلف المؤرخون فيما بينهم حول تحديد أبناء قلچ أرسلان الأول؛ فقد ذكر الآقسائي أن سلطان قونية كان لديه ولد واحد فقط هو مسعود²، بينما أشار السلجوقي المجهول إلى وجود ولدين لقلچ أرسلان هما عرب ومسعود³، في حين أقرت المصادر الأرمينية والسريانية بترك السلطان السلجوقي لأربعة أبناء عقب وفاته هم مسعود وملكشاه وعرب وطغرل أرسلان⁴، وقد نالت الرواية الأخيرة تأييد أغلب الباحثين⁵، وهو أيضاً ما تميل الباحثة.

وعلى الرغم من اتفاق معظم المصادر على وجود أربعة أبناء لقلچ أرسلان، فإنها اختلفت في تحديد العلاقة بين هؤلاء الأبناء، حيث ذكر ابن العربي أن إيزابيل الثانية -التي تزوجها السلطان حوالي عام 1101م- كانت أمّاً لأولاده الأربع⁶. غير أن ذلك يتناقض مع

¹ Beihammer, *Byzantium*, p. 358.

² الآقسائي (جمال الدين محمد بن محمود بن محمد ت. بعد عام 776هـ/1375م)، *مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار*، تحقيق: عثمان توران، أصفهان، د.ت، ص 29.

³ السلجوقي المجهول، (ت. 765هـ/1364م)، *تاريخ آل سلجوق در آنطاولی*، تحقيق: نادره جلالی، أصفهان، د.ت، ص 50. اتفق منجم باشي مع السلجوقي المجهول حول وجود ولدين فقط للسلطان قلچ أرسلان، لكنه حددهما بملكشاه ومسعود. انظر: منجم باشي، *جامع الدول*، ج 2، ص 13.

⁴ ميخائيل السرياني، *تاريخ مار ميخائيل*، ج 3، ص 164؛ الرهاوي المجهول، *تاريخ الرهاوى المجهول*، تحقيق: الألب أليبر أبونا، ج 2، مطبعة شفيق، بغداد، 1986م، ص 108؛ ابن العربي، *تاريخ الزمان*، ص 132-131؛ متى الرهاوي، *تاريخ متى الرهاوي*، ص 154؛ Sempad, *Chronicle*, p. 44.

⁵ Mecit, *The Rum Seljuqs*, p. 81; Beihammer, *Byzantium*, p. 358; Kesik, M., "Sultan I. Kılıç Arslan'dan Sonra Türkiye Selçuklu Tahtına Kim Geçti?", XIV. Türk Tarih Kongresi, Ankara 2002, p. 307.

⁶ ابن العربي، *تاريخ الزمان*، ص 128-132، 140. ترى الباحثة تاما ريس أن إيزابيل التي تحدث عنها ابن العربي لم تكن إلا إيزابيلا Isabella ابنة الأمير ريموند الإنجيلي، والتي تزوجها السلطان غالباً على إثر تحالفه مع والدها عقب فشل الحملة الل猊اردية عام 1101م. انظر: Rice, T.T., *The Seljuks in Asia Minor*, London 1961, p. 59.

الرواية التي أكدت أن قلچ أرسلان كان لديه زوجة بمدينة نيقية إبان محاصرتها من قبل صليبيي الحملة الأولى (مايو-يونيو 1097م)، كان قد تم إلقاء القبض عليها أثناء محاولتها الهرب من المدينة وبصحبته ولدان صغيران¹.

يتبعن للباحثة من تلك الرواية أن قلچ أرسلان كان لديه ولدان قبل حصار نيقية، ولابد أن ملكشاه كان أحد هذين الولدين اللذين أشار إليهما المؤرخ وليم الصوري، على اعتبار أنه كان يبلغ من العمر أحد عشر عاماً عندما أعلنه والده حاكماً على الموصل عام 1107م وفقاً للمصادر²، وهو ما يعني أن ملكشاه قد ولد عام 1096م. ويبدو أيضاً أن مسعود كان الولد الآخر الذي كان مع زوجة قلچ أرسلان في نيقية عام 1097م، فعلى الرغم من تأكيدات بعض الباحثين أن مسعوداً أخّ غير شقيق لملكشاه³. إلا أن رواية آنا كومينينا أكدت بما لا يدع مجالاً للشك على وجود "شقاق" بين الأخرين⁴، وهو ما يتوافق مع تحليلات الباحث التركي مولوت جونلر⁵. وعلى ذلك ترى الباحثة أن إيزابيل لم تكن أمّاً سوى لكل من عرب وطغرل أرسلان، الذين كانوا شقيقين وفقاً لتأكيدات الرهاوي المجهول⁶.

كما اختلف الباحثون أيضاً حول الترتيب الصحيح لأبناء قلچ أرسلان الأربع، إذ يرى بعضهم أن ملكشاه كان أكبر أبناء السلطان السلجوقي⁷، مستدللين على ذلك باشتراكه في حملة

¹ وليم الصوري، الحروب الصليبية، جـ ١، ص 216-217. ربما كانت الزوجة التي قصدتها وليم الصوري في روايته هي ابنة تزاخاس، التي كان قلچ أرسلان قد تزوجها قبل الحملة الصليبية الأولى. انظر: وائل أحمد إبراهيم، "الأمير السلجوقي زاخاس ونشاطه البحري في آسيا الصغرى 474هـ-1081م"، مجلة كلية الآداب جامعة الفيوم، العدد 12، (يونيو 2015)، ص 64-111.

² ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 106؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333؛ أبو الفداء، المتلخص في أخبار البشر، ج 2، ص 222؛ ابن العربي، تاريخ الزمان، ص 129؛ منجم باشي، جامع الدول، ج 2، ص 8.

³ Lau, M. G., et al, "Mas'ūd I of İkonion The Overlooked Victor of the Twelfth-Century Anatolian Game of Thrones", *Byzantinoslavica*, Vol.76 (2018), p. 1; Sümar, F., "Mesud I: Anadolu Selçuklu Hükümdarı (1116-1155)", *İslam Ansiklopedisi*, vol.29 (2004), p. 339; Günler, M., *Türkiye Selçuklu Devleti’nde Sultanat Mücadeleleri ve Devlet İle Toplum Üzerindeki Etkileri*, MA thesis, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2010, p. 41.

⁴ آنا كومينينا، ألكسياد، ص 612. أشارت آنا كومينينا لطبيعة العلاقة بين مسعود وأخيه ملكشاه في روايتها عن معاهدة فيلوميلون عام 1116م، بقولها: "بعد أن عقد ألكسيوس اتفاقاً مع شاهينشاه (ملكشاه)، تلقى نباً أن شقيق السلطان مسعود كان يستعد لاغتيال شاهينشاه من أجل قضية السلطة".

⁵ Günler, "Türkiye Selçuklu", p. 45.

⁶ الرهاوي المجهول، تاريخ الرهاوي المجهول، ج 2، ص 108.

⁷ Sümar, "Mesud I", p. 339; Çeçen, *Türkiye Selçuklu*, pp. 133-139.

والده على الشرق عام 1106-1107م¹، غير أن ذلك الاستدلال لا يصلح كي يكون برهاناً على كون ملکشاه أكبر الأبناء، بدليل أن قلچ أرسلان كان قد اصطحب معه في تلك الحملة أخيه ملکشاه القصر؛ عرب وطغرل أرسلان. وبالتالي فإن العزوف عن اصطحاب مسعود ربما يشير لاختلاف وضعيته عن إخوته الآخرين. ولعله كان أكبر هؤلاء الأخوة سنًا، وهو ما يتوافق مع رواية الرهاوي المجهول²، والتي أيدتها جانب من الباحثين³. وبمقارنة رواية الرهاوي برواية وليم الصوري يتجلّى للباحثة أن مسعوداً ولد قبل عام 1096م -تاريخ ميلاد أخيه الأصغر ملکشاه- غالباً في عام 1095 أو في السنة السابقة عليها على أقصى تقدير. وعلى ذلك النحو، يمكن القول أن قلچ أرسلان كان قد أُنجب من زوجته الأولى (ابنة زاخاس) ولدين هما مسعود وملکشاه، بينما أُنجب فيما بعد ولدين آخرين من زوجته الثانية إيزايل؛ هما عرب وطغرل أرسلان. ولعل الأول كان أكبر سنًا من طغرل وهو ما يتجلّى من رواية ميخائيل السرياني عن كونه ابن الأصغر لقلچ أرسلان.⁴

ثالثاً- الحالة السياسية لسلطنة سلاجقة الروم عشية مقتل السلطان قلچ أرسلان الأول:

إذا ما أردنا تفاصيل مصير كل من أبناء قلچ أرسلان الأربعه عقب وفاته نجد المصادر تتحدث عن اصطحاب السلطان السلاجقى لولده ملکشاه إيان استيلائه على الموصل في بداية عام 1107م⁵، حيث قام قلچ أرسلان بتعيين ابنه حاكماً على المدينة وكان عمره آنذاك أحد عشر عاماً⁶. وعلى الرغم من تأكيد معظم المصادر لتلك الرواية، إلا أن ابن

لعل هذا الرأي يتوافق مع رواية مؤرخ القرن السابع عشر الميلادي منجم باشي، الذي ناقض معظم المؤرخين حين تحدث عن أسبقة ملکشاه على مسعود. انظر: منجم باشي، جامع الدول، ج 2، ص 13.

¹ Mecit, *The Rum Seljuqs*, p. 82.

² الرهاوي المجهول، تاريخ الرهاوي المجهول، ج 2، ص 108.

³ متى الرهاوي، تاريخ متى الرهاوي، هامش 3، ص 240؛

Çolak, P. A., "I. Mesut Dönemi Türkiye Selçukluları-DaniŞmendli İlişkileri", *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, vol. 6, issue 5 (2019), p. 173.

⁴ ميخائيل السرياني (ت. 1199م)، تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير بطريرك إنطاكيه، ترجمة: مار غريغوريوس صليبي شمعون، ج 3، ط 1، حلب 1996م، ص 164. يذكر ميخائيل السرياني في روايته عن حالة السلطنة السلاجوقية عقب وفاة قلچ أرسلان: "عندما وافى نبا السلطان ميغرسلا (قلچ أرسلان)، عينوا في ملطية ابنه الصغير المدعو طوغرسلان (طغرل أرسلان)... وكان لميغرسلا ثلاثة أولاد كبار آخرين هم: عرب وشاهنشاه ومسعود".

⁵ ميخائيل السرياني، تاريخ مار ميخائيل، ج 3، ص 164؛ ابن العبرى، تاريخ الزمان، ص 131.

⁶ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 106؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333؛ أبو الفدا، المتلخص في أخبار البشر، ج 2، ص 222؛ ابن العبرى، تاريخ الزمان، ص 129؛ منجم باши، جامع الدول، ج 2، ص 8.

الجوزي ذكر ^{نقاً} عن ابن الأزرق الفارقي- أن قلچ أرسلان عين ابنه مسعود نائباً عنه في الموصل¹، لكن تلك الرواية لم تلق قبولاً لدى الباحث مُحرم كيسيك²، ولعلنا نتفق معهم لا سيما أن مسعود لم يشترك في حملة والده على الشرق.

ونظراً لصغر سن ملکشاه فقد أقر قلچ أرسلان عليه أميراً يدبر أمره هو أيدبر³، ويبدو أن ذلك الشخص الذي ذكره ابن الأثير هو نفسه بزميش الذي تحدث ابن العبري عن توجهه إلى ملطية رفقة زوجة السلطان⁴. عموماً؛ فعقب هزيمة قلچ أرسلان في معركة نهر الخابور اتجه جاوي إلى الموصل حيث استولى على المدينة وقام بأسر ملکشاه⁵، وأرسله إلى السلطان محمد بن ملکشاه حاكم خراسان⁶، الذي يبدو أنه أراد الاحتفاظ بنجل قلچ أرسلان من أجل استخدامه كورقة رابحة ضد حكام قونية⁷.

هذا عن مصير ملکشاه عقب مقتل والده؛ أما عن مصير أخيه الأصغر طغرل أرسلان فمعلوم أنه كان قد اشترك في حملة قلچ أرسلان على الشرق رفقة والدته، التي انسحبت عقب استيلاء جاوي على الموصل إلى ملطية، حيث أعلنت ابنها طغرل سلطاناً على المدينة⁸، ويبدو أن جاوي عندما بلغ مدينة الموصل بدأ في التفاوض باسم سلطان خراسان مع أرملة قلچ أرسلان الأول، ولعل تلك المفاوضات قد أسفرت عن تسليم الموصل وملکشاه إلى السلطان، مقابل السماح لزوجة قلچ أرسلان بالعودة إلى ملطية مع ولدتها طغرل.

ويرى الباحث محرم كيسيك أن أرملة قلچ أرسلان قد استهدفت من ذلك الاتفاق إنقاذ ابنها طغرل أرسلان من أسر جاوي، والإسراع بتنصيبه سلطاناً على ملطية حتى لا يطاب

¹ ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 20، ص 16. لقد أرجع ابن الجوزي تلك الرواية لـبن الأزرق الفارقي رغم أن النسخة الحالية من تاريخ الفارقى لا تحوى تلك الرواية، وهذا يعني أن ابن الجوزى قد رجع إلى نسخة أخرى لم تصلنا من هذا الكتاب. انظر: ابن الجوزي، مرآة الزمان، هامش 1، ج 20، ص 16.

² Kesik, "Sultan I. Kılıç", p. 307.

³ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 106.

⁴ ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 129.

⁵ أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ج 2، ص 222؛ ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 130؛ منجم باشي، جامع الدول، ج 2، ص 9.

⁶ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 107؛ أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ج 2، ص 222؛ منجم باشي، جامع الدول، ج 2، ص 9. يعتقد الباحث محمود الرويسي خطأً أن الأمير غازي الدانشمندي هو من قام بأسر ملکشاه. انظر: متى الراهوي، تاريخ متى الراهوي، هامش 3، ص 240.

⁷ Kesik, "Sultan I. Kılıç", p. 309.

⁸ ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 130.

إخوته الآخرون بالسلطة¹. غير أن تأكيدات ابن العبري على استمرار حكم الأتابكة في ملطية بعد عام 1107م وحتى زواج والدته من الأمير بلk عام 1113م - ينافق مزاعمه بشأن إعلان طغرل سلطاناً²، بل كان أقرب إلى أن يكون في واقع الأمر تابعاً لسلطان خراسان، الذي يبدو أنه قد رحب بعودة إيزابيلا الثانية ولدها إلى ملطية لكونها امرأة ضعيفة يسهل السيطرة من خلالها على المدينة.

أما عن مصير عرب عقب مقتل والده، فقد اكتفت الغموض وضعيته في تلك الفترة، فعلى الرغم من تأييد بعض الباحثين لرواية السلاجوقى المجهول عن مشاركته في معركة نهر البابور عام 1107م³، إلا أن جانباً آخر قد أشار إلى عدم اصطحاب قلچ أرسلان ولده عرب في الحملة الشرقية بحيث أبقى عليه في العاصمة قونية⁴. ولا ترجح الباحثة في اشتراك الأمير عرب في معركة نهر البابور؛ لأن عمره لم يكن يتجاوز الخمس سنوات حينها، وبما أن شقيقه طغرل أرسلان كان لا يزال في الموصل مع والدته حتى توقيت المعركة فإننا نرجح وجود عرب في تلك المدينة حتى استيلاء جاوي عليها.

ويبدو أن رواية ابن العبري عن وجود عرب إلى جانب مسعود إبان انقلاب ملكشاه قد دفعت بعض الباحثين للاعتقاد في توجه عرب إلى قونية عقب مقتل قلچ أرسلان⁵، غير أن الباحثة لا تميل إلى ذلك الطرح على اعتبار أن الرهاوي المجهول -الأكثر قرباً للأحداث من ابن العبري- قد أكد على وجود عرب رفقة شقيقه طغرل أرسلان في ملطية ابتدأ من عام 1107م⁶.

أما عن مسعود؛ فيعتقد محرك كيسيك أنه قد اشتراك في معركة نهر البابور⁷، غير أن ذلك الرأي قد نال معارضة بعض الذين أكدوا على عدم انضمام ابن الأكبر لحملة والده

¹ Kesik, "Sultan I. Kılıç", p. 309.

² ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 131-132.

³ السلاجوقى المجهول، تاريخ آل سلاجوق، ص 50؛

Kesik, "Sultan I. Kılıç", p.309; Çeçen, *Türkiye Selçuklu*, p. 137.

⁴ Sümar, "Mesud I", p. 339.

يبعد أن الباحث فاروق سومر قد استند في رأيه عن وجود عرب في العاصمة السلاجوقية على رواية ابن العبري عن اقتنان انتلاء ملكشاه عرش قونية عام 503هـ/1109م باعتقال أخيه مسعود وعرب. انظر: ابن العبري، تاريخ الزمان، ص 132.

⁵ رانسيمان، تاريخ الحملات الصليبية، جـ 2، ص 150؛ Beihammer, *Byzantium*, p. 360 يعتقد الباحث رانسيمان خطأ أن عرب قد مارس سلطة حقيقة على قونية عقب معركة نهر البابور، لكن تأكيد المصادر على لحاقه بشقيقه طغرل أرسلان في ملطية ينفي ذلك الاقتراح.

⁶ الرهاوي المجهول، تاريخ الرهاوي المجهول، ج 2، ص 108.

⁷ Kesik, "Sultan I. Kılıç", p. 309.

على الشرق¹، ولعل الباحثة ترجح الرأي الأخير على اعتبار أن روایات المصادر المعاصرة عن ارتقاء مسعود عرش قونية عقب مقتل قلچ أرسلان مباشرة كانت دليلاً على عدم مبارحته المدينة قبل عام 500هـ/1107م²، ولعل قلچ أرسلان الأول قد تعمد ترك مسعود في قونية لكونه أكبر أبناءه³، ولعله قد استهدف من ذلك خلافة مسعود له على الحكم حال تعرضه لمكروه إبان حملته الشرقية، لا سيما أن الشرق كان قد شهد سلفاً نهاية حياة والده سليمان بن قتلمش⁴.

وبحسب روایة ابن العبری كان من المفترض أن يوجه مسعود قبل عام 504هـ/1109م إلى ملطیة، حيث تم اعتقاله هناك من قبل أخيه ملكشاه⁵. غير أن خلط ابن العبری بين ملطیة وقونية وتواتر العلاقة بين مسعود المنشق عن سلطان خراسان وأخوه التابعين للأخير يدفع الباحثة لرفض روایة ابن العبری، وبالتالي يمكن الجزم على استمرار مسعود في قونية على مدار الفترة ما بين توجيه السلطان قلچ أرسلان إلى الشرق عام 500هـ/1107م وحتى انقلاب ملكشاه عام 504هـ/1109م.

¹ متى الراهوي، تاريخ متى الراهوي، هامش 3، ص 240؛ Çolak, "I. Mesut Dönemi", p.173

² ميرخواند، تاريخ حبیب السیر، ص 1038؛ السلجوقي المجهول، تاريخ آل سلجوق، ص 50؛ الاقسائي، مسامرة الأخبار، ص 29؛ الراهوي المجهول، تاريخ الراهوي المجهول، ج 2، ص 108؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333؛ القرمانی (أحمد بن يوسف القرمانی)، ت. ١٩٠١هـ/٦١٠م)، أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، ج 2، تحقيق: فهمی سعد وأحمد حطيط، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٢م، ص 514. أكدت المصادر على خلافة مسعود لوالده قلچ أرسلان في قونيا عام 1071م، حيث ذكر الراهوي المجهول في القرن الثالث عشر: "وبعد موته (قلچ أرسلان الأول)، حكمها (ملطیة) اثنان من أبناءه القاصرين (طغرل أرسلان وعرب) مع أمهما، وكان ابنه البكر المدعو مسعود يحكم ايقونيا والحدود الداخلية من منطقة الروم ". كما يؤكّد ابن خلدون في القرن التالي: "ولى مكان قلچ أرسلان في قونيا واقترا وسائر بلاد الروم ابنه مسعود واستقام له ملكها"، وفي ذات السياق يذكر القرمانی: "ولى مكانه (قلچ أرسلان الأول) ابنه مسعود شاه بن قلچ أرسلان"، كذلك يتضح نفس الأمر من روایة مؤرخ القرن السابع عشر منجم باشي: "اجلسوا ابنه الصغير رکن الدين أبا سعيد بن قلچ أرسلان بن سليمان بن قتلمش بن إسرائيل بن سلپوق على سرير الملك في سنة خمسينات". انظر: الراهوي المجهول، تاريخ الراهوي المجهول، ج 2، ص 108؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333؛ القرمانی، أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، ج 2، ص 514؛ منجم باشي، جامع الدول، ج 2، ص 13.

³ Çolak, "I. Mesut Dönemi", p. 173.

⁴ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 443-444.

⁵ ابن العبری، تاريخ الزمان، ص 132.

رابعاً- تقسيم سلطنة سلاجقة الروم بين أبناء قلچ أرسلان الأول:

وبناءً على ما سبق، يبدو للباحثة أن السلطان قلچ أرسلان قام قبيل مقتله بتقسيم ممتلكاته بين أبنائه الأربع، وهو ما تشير إليه روایتی متى الراهواي وسمباد الكونستبل¹، ولعل تقسيم مسعود نفسه وخليفته قلچ أرسلان الثاني لممتلكاتهم بين أبنائهم²، كان ذلك دليلاً على أن التقسيم الذي أجراه قلچ أرسلان الأول كان تقليداً متبعاً لدى سلاجقة الروم خاصة وأنراك الأناضول عامه³.

وعلى ذلك النحو؛ عمد قلچ أرسلان الأول قبل وفاته إلى تقسيم ممتلكاته بين أبنائه جرياً على عادة السلاطين السلاجقة، حيث قام بتخصيص قونية لولده الأكبر مسعود، بينما وضع طغرل أرسلان على ملطية⁴، في حين نصب ملکشاه على الموصل. أما الممتلكات التي حددتها لولده عرب فهي ليست معلومة بدقة، غير أن الباحثة ترجح تخصيص قلچ أرسلان لعرب تلك الأرضي التي سيطر عليها في الجزيرة الفراتية عام 499هـ/1106م، لكن فقدان السلاجقة لتلك الأرضي على إثر هزيمة قلچ أرسلان في معركة نهر الخابور حرم عرب من

¹ متى الراهواي، تاريخ متى الراهواي، ص 156؛ Sempad, *Chronicle*, p. 44. يتضح تقسيم قلچ أرسلان الأول لممتلكاته بين أبنائه من تعليق متى الراهواي على وفاة السلطان السلاجقي حيث يذكر: "وتقاسم أولاده المقاطعات الأربع، حيث كان قد خصص لكل واحد منهم مقاطعة". والأمر ذاته يؤكده سمباد الكونستبل بقوله: "خلفه (قلچ أرسلان الأول) أبناءه الأربع الذين حكم كل منهم جزء من مقاطعاته".

² Niketas Choniates, *O City of Byzantium, Annals of Niketas Choniates*, trans. Magoulias, H. J., Detroit 1984, p. 66;

ابن خلدون، العبر، ص 1334؛ القرمانی، أخبار الدول، ج 2، ص 514.

³ إلى جانب سلاجقة الروم اتبع أمراء آل الدانشمند سياسية تقسيم ممتلكاتهم في حياتهم بين أبنائهم، الأمر الذي كان دائماً ما يفضي إلى تصارع الأخوة عقب وفاة الأمير الوالد، وهو ما تسبب في تكرر قيام النزاعات الأسرية على العرش الدانشمندي، كذلك الذي اندلع عقب وفاة الأمير غازي عام 528هـ/1134م، وذلك الصراع الذي تفجر عقب وفاة ابنه محمد غازي عام 538هـ/1143م. ميخائيل السرياني، تاريخ مار ميخائيل، ج 3، ص 218.

⁴ يرى الباحث الروسي ستيبانenko أن توجه إيزبيلا ولدتها طغرل أرسلان إلى ملطية عقب استيلاء جاوي سقاوة على الموصل كان يرجع لتخفيض قلچ أرسلان تلك المدينة لابنه الأصغر قبل وفاته، انظر: Степаненко, В. П., "Княжество Рубенидов Киликий в Международных Отношениях на Ближнем Востоке в 20-30-е Годы XII в.", *Византийский Временник*, vol. 55, (1994), p. 164.

ميراثه، الأمر الذي دفعه إلى اللجوء لمدينة ملطية التي كانت خاضعة لسلطة شقيقه طغرل أرسلان¹.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا؛ لماذا قسم قلچ أرسلان ممتلكاته على ذلك النحو بالتحديد؟ لم يكن توزيع ممتلكات قلچ أرسلان على أبنائه توزيعاً اعتباطياً بلا شك، وإنما كان يستند إلى أسس محددة أقرها السلطان السلاجوقى، وفي رأي الباحثة كانت تلك الأسس قائمة بشكل رئيس على العرق؛ فمعلوم أن مسعود وملکشاه كانا ابني قلچ أرسلان من زوجته التركية ابنة زاخاس، بينما كان عرب وطغرل أرسلان من زوجته الصليبية إيزابيل، وبالتالي يبدو أن السلطان قد أقر وضع مسعود وملکشاه على أطراف دولته الغربية في قونية والشرقية في الموصل بناءً على أصولهما التركي الصرف الذي يتلائم مع تلك المناطق الواقعة داخل المحيط التركي الكبير شرقاً وغرباً، وفي المقابل يبدو أنه تعمد توريث عرب وطغرل (الترکو-فرنجيين) ممتلكاته الوسطى في ميافارقين وملطية الواقعتين على الحدود السلاجوقية-الصليبية².

ومن ناحية أخرى؛ يرى الباحث سُنجل مجيد أن تأكيدات المصادر لاختيار قلچ أرسلان لمسعود لتولى حكم قونية حتى يخلفه على عرش سلطنة سلاجقة الروم إذا ما توفي إبان حملته الشرقية، كانت بعيدة تماماً عن الواقع الذي يشير لعدم وجود مثل تلك الإدعاءات في خلق السلطان، الذي لم يكن يهدف لوراثة مسعود جميع ممتلكاته عقب وفاته وإنما عمد لنقسيم ممتلكاته بين أبنائه الأربع، متهمًا تلك الروايات بتعتمدها تأكيد على وجود نظام لخلافة العرش داخل سلطنة سلاجقة الروم للإضفاء الشرعية على حكام قونية³.

غير أن الباحثة لا تؤيد ذلك الرأي؛ لأن السلطان قلچ أرسلان كان من المستحيل أن يرمي إلى تفتیت دولته ويبذر بذور الشقاق والخلاف بين أبنائه، وبناء عليه يبدو أن السلطان السلاجوقى قد عمد لنقسيم ممتلكاته بين أبنائه شريطة الخضوع لسلطة ابن الأكبر مسعود، الذي كانت تقاليد الأتراك تحتم خلافته لوالده على العرش. ولعل ذلك التقليد يتضح من حديث

¹يرى الباحث محمود الرويني أن قلچ أرسلان خصص لولده عرب مدينة ملطية، لكن رواية السلاجوقى المجهول عن وجود عرب في ميافارقين عقب مقتل والده يجعل الطالبة تستبعد ذلك الرأي. انظر: متى الراھاوي، تاريخ متى الراھاوي، هامش 3، ص 156؛ السلاجوقى المجهول، تاريخ آل سلچوق، ص 50.

²يبدو أن انتماء أبناء قلچ أرسلان من زوجته الثانية لأصول لاتينية قد أسهم في تعاؤنهم مستقبلاً مع الصليبيين، وهو ما تجلّى على سبيل المثال في دعم السلطان طغرل أرسلان للكومنت جوسلين الأول في حصار حلب عام 518هـ/1124م. انظر: ميخائيل السريانى، تاريخ مار ميخائيل، جـ 3، ص 191؛ متى الراھاوي، تاريخ متى الراھاوي، ص 240، هـ 3.

³ Mecit, *The Rum Seljuqs*, p. 81.

الرهاوي المجهول عن خلافة مسعود "الابن البكر" لوالده عقب وفاته¹، كما يتضح أيضاً من روايات العظيمي وأبن خلدون عن خلافة قلج أرسلان الثاني "الابن البكر" لمسعود على العرش فيما بعد². ومن ثم يمكن القول أن قلح أرسلان اتبع في تقسيم ممتلكاته أسلوباً مشابهاً لحد كبير لذلك التقسيم الذي اتبعه الخليفة هارون الرشيد مع أبنائه الأمين والمأمون والمؤمن، بحيث كان أقرب ما يكون للتقسيم الإداري منه إلى التقسيم السياسي.

الخاتمة :Conclusion

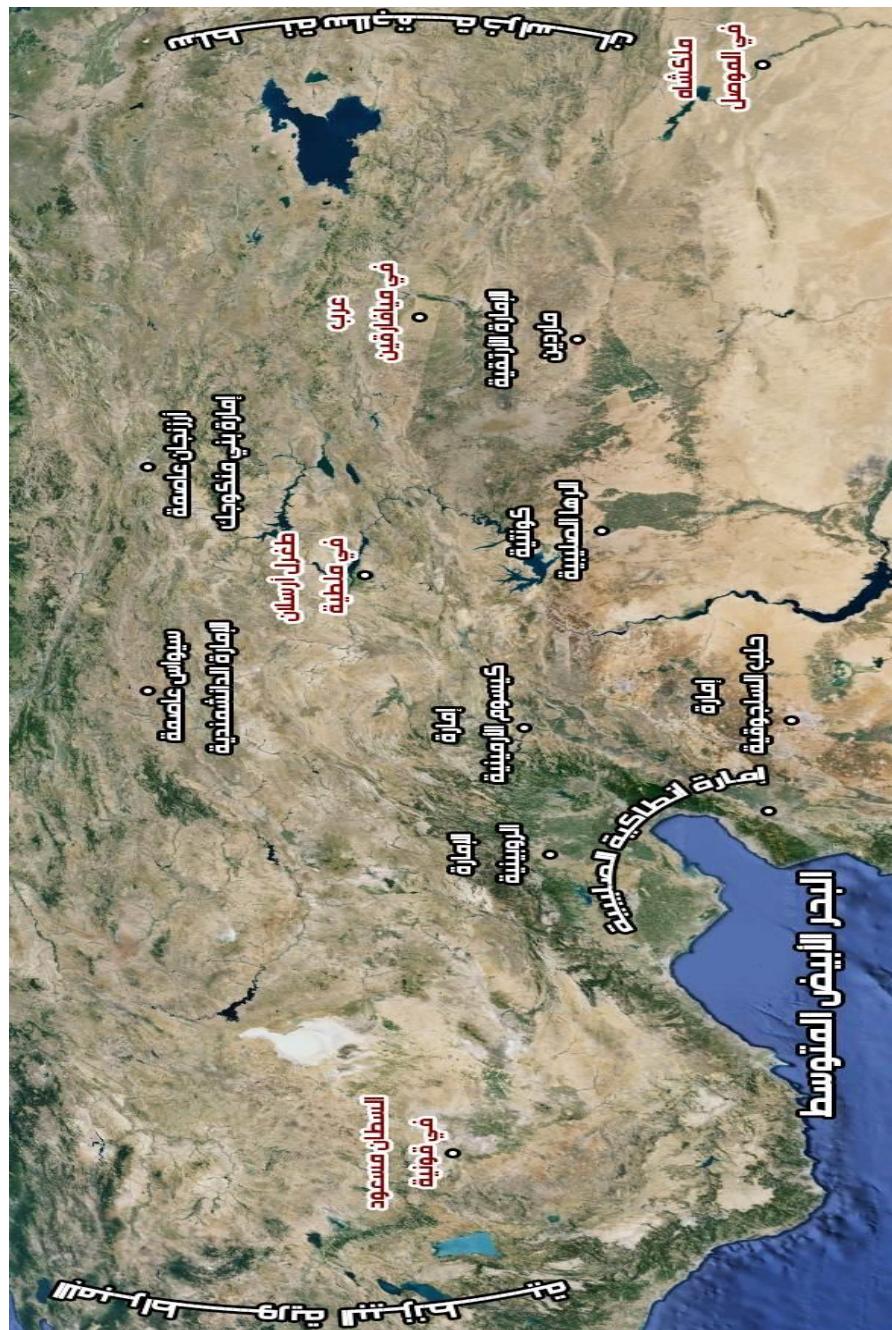
وبناء على ما سبق عرضه، يمكن الوقوف على مجموعة من النتائج التاريخية المهمة، وهي على النحو التالي:

- كان للسلطان قلح أرسلان الأول أربعة أبناء، اثنان من زوجته الأولى -هما مسعود وملشاه- التي غالباً ما كانت ابنة الأمير زاخاس، وولدين آخرين من زوجته الثانية "إيزبيلا" التي كانت على الأرجح ابنة ريمون كونت نولوز، وهما عرب وطغرل أرسلان.
- رغم إرجاع معظم الباحثين بداية عهد السلطان مسعود الأول إلى عام 1116م، إلا أن الدراسة توصلت لصعود مسعود لسدة العرش السلاجوفي منذ مقتل والده قلح أرسلان الأول عام 1107م.
- كان السلطان قلح أرسلان الأول قد عمد قبيل توسعاته الشرقية إلى تقسيم ممتلكاته بين أبنائه كوسيلة لحفظ استقرار السلطة عقب وفاته على أن يدين هؤلاء الأبناء بالولاء لأكبرهم وهو مسعود، الذي كان من المنتظر أن يخلف والده على العرش.
- يلاحظ أن قلح أرسلان الأول قام بتوزيع ممتلكاته بين أبنائه على النحو التالي؛ مسعود في قونية وملشاه في الموصل، وطغرل أرسلان في ملطية وميافارقين لعرب.
- يلاحظ في تقسيم قلح أرسلان لممتلكاته أنه راعى وضع ولديه من زوجته التركية على الحدود مع الدانشمنديين وسلاجقة خراسان، بينما جعل ولديه الآخرين عرب وطغرل أرسلان على الحدود مع الصليبيين بحكم انحدارهم من نسل ترك-فرنجي.

¹ الرهاوي المجهول، تاريخ الرهاوي المجهول، ج 2، ص 108.

² العظيمي (محمد بن على العظيمي الحلبي، ت. 556هـ/1161م)، "من تاريخ العظيمي"، مقالة في كتاب الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، تحقيق: سهيل زكار، ج 11، دمشق، 1995م، ص 269؛ ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ص 1333.

الملاحق Appendix



خريطة توضح الحالة السياسية لسلطنة سلاجقة الروم عشية مقتل السلطان قلج أرسلان الأول. انظر:
[https://www.google.com/maps/@37.5466559,35.2255565,383321m/data
=!3m1!1e3?entry=ttu](https://www.google.com/maps/@37.5466559,35.2255565,383321m/data=!3m1!1e3?entry=ttu), last visit in 6/7/2024, at 6:10 p.m.

قائمة المصادر والمراجع Bibliography

أولاً المصادر العربية والمغربية:

- ابن الأثير (عز الدين أبي الحسن الجزمي الموصلي، ت. ٦٣٠هـ/١٢٣٣م)، الكامل في التاريخ، ج ٨-٩، تحقيق: محمد يوسف الدقاد، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣م.
- القسراي (جمال الدين محمد بن محمود بن محمد ت. بعد ٧٧٦هـ/١٣٧٥م)، مسامرة الأخبار ومسايرة الأخيار، تحقيق: عثمان توران، أصفهان، د.ت.
- ابن الجوزي (شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قراواغل بن عبد الله، ت. ٦٥٤هـ/١٢٥٥م)، مرآة الزمان في تواریخ الأعیان، ج ١٩، تحقيق: إبراهيم الزبيق، ط ١، دار الرسالة العالمية، دمشق، ٢٠١٣.
- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، ت. ٨٠٨هـ/٤٠٦م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعلم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، تحقيق: أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية، الرياض، د.ت.
- الراھاوی المجهول، تاريخ الراھاوی المجهول، تحقيق: الأب أبیر أبونا، ج ٢، مطبعة شفیق، بغداد، ١٩٨٦م.
- السلجوقي المجهول، (ت. ٧٦٥هـ/١٣٦٤م)، تاريخ آل سلجوق در آنطاولی، تحقيق: نادره جلالي، أصفهان، د.ت.
- العظيمي (محمد بن على العظيمي الحلبي، ت. ٥٥٦هـ/١١٦١م)، "من تاريخ العظيمي"، مقالة في كتاب الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، تحقيق: سهيل زكار، ج ١١، دمشق، ١٩٩٥م.
- ابن العربي (غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الملطي، ت. ٦٨٥هـ/٢٨٦م)، تاريخ الزمان، تحقيق: الأب اسحق أرملة، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م.
- أبو الفدا (إسماعيل بن على بن محمود بن شاهنشاه بن أيوب، ت. ٧٣٢هـ/١٣٣١م)، المتختصر في أخبار البشر، ج ٢، ط ١، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، د.ت.
- القرماني (أحمد بن يوسف القرماني، ت. ١٠١٩هـ/١٦١٠م)، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، ج ٢، تحقيق: فهمي سعد وأحمد حطيط، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٢م.

- ابن القلansi (أبو يعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد التميمي، ت. ١٦٠هـ/٥٥٥م)، تاريخ دمشق، تحقيق: سهيل زكار، الطبعة الأولى، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٨٣م.
- أنا كومينينا (ت. ١٥٣م)، ألكسياد للمؤرخة اليونانية الأميرة أنا كومينينا، ترجمة: حسن حبشي، ط ١، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- متى الراهاوي (ت ١٤٤م)، تاريخ متى الراهاوى [الإفرنج (الصلبيون)، المسلمين، الأرمن]، ترجمة: محمود محمد الرويسي وعبدالرحيم مصطفى، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، أربيد، ٢٠٠٩م.
- منجم باشي (أحمد بن لطف الله. ت. ١١١٣هـ/١٧٠٢م)، جامع الدول..تاريخ السلاجقة، ترجمة: علي أونكول، ج ٢، أستانبول، ٢٠١٦م.
- ميخائيل السرياني (ت. ١٩٩م)، تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير بطريرك إنطاكية، ترجمة: مار غريغوريوس صليبا شمعون، ج ٣، ط ١، حلب ١٩٩٦م.
- ميرخواند، برهان الدين محمد بن خاوند شاه بن محمد (ت. ٤٩٨/٥٩٠م)، تاريخ حبیب السیر فی اخبار افراد البشر، درباره مرکز تحقیقات رایانه‌ای، اصفهان، د.ت.

ثانيًا المصادر الأجنبية:

- Alberti Aquensis, *Historia Hierosolymaitana*, in *Recueil des historiens des croisades..documents arminens. historiens occidentaux*, vol. IV, 265-815.
- Sempad, *Chronicle*, trans. R. Bedrosian, New Jersey 2005.
- Niketas Choniates, *O City of Byzantium, Annals of Niketas Choniates*, trans. Magoulias, H. J., Detroit 1984.

ثالثًا المراجع العربية والمغربية:

- ستيفن رنسيمان، تاريخ الحملات الصليبية، ج ٢، ترجمة: نور الدين خليل، د.م، د.ت.
- محمد سهيل طقوش، تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق (٤٢٩-٥٩٠هـ/١٠٣٨-١٩٤م)، الطبعة الثانية، دار النفائس، دمشق، ٢٠١٦م.
- وائل أحمد إبراهيم، "الأمير السلجوقي زاخاس ونشاطه البحري في آسيا الصغرى ٤٧٤هـ=٤٨٥-١٠٩٢-١٠٨١م"، مجلة كلية الآداب جامعة الفيوم، العدد ١٢، (يونيو ٢٠١٥م)، ص ١١١-٦٤.

رابعاً المراجع الأجنبية:

- Beihammer, A. D., *Byzantium and the Emergence of Muslim Turkish Anatolia ca. 1040-1130*, New York 2017.
- Çeçen, E., *Türkiye Selçuklu Devleti ve Danişmendli Beyliği Arasındaki Askeri, Siyasi ve Sosyal İlişkiler (1092-1178)*, MA thesis., Süleyman Demirel.
- Çolak, P. A., "I. Mesut Dönemi Türkiye Selçukluları-Danişmendli İlişkileri", *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, vol. 6, issue 5, (2019).
- Günler, M., *Türkiye Selçuklu Devleti'nde Saltanat Mücadeleleri ve Devlet İle Toplum Üzerindeki Etkileri*, MA thesis, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2010.
- Kesik, M., "Sultan I. Kılıç Arslan'dan Sonra Türkiye Selçuklu Tahtına Kim Geçti?", XIV. Türk Tarih Kongresi, Ankara 2002.
- Lau, M. G., et al, "Mas'ud I of Ikonion the Overlooked Victor of the Twelfth-Century Anatolian Game of Thrones", *Byzantinoslavica*, Vol.76 (2018).
- Mecit, S., *The Rum Seljuqs (473-641/1081-1243): Ideology, Mentality and Self-image*, Ph.D. diss., the University of Edinburgh 2009.
- Rice, T.T., *The Seljuks in Asia Minor*, London 1961.
- Sümar, F., "Mesud I: Anadolu Selçuklu Hükümdarı (1116-1155)", *İslam Ansiklopedisi*, vol. 29 (2004).
- Özaydin, A., "I. Haçlı Seferinin Başarısında Büyük Selçuklular'ın İçinde Bulunduğu Siyasi ve İctimai Şartların Rolü", *USAD*, vol. 5 (2016), pp. 8-13.
- Степаненко, В. П., "Княжество Рубенидов Киликий в Международных Отношениях на Ближнем Востоке в 20-30-е Годы XII в.", *Византийский Временник*, vol. 55 (1994).